



**Předsedkyně
Nejvyššího soudu
JUDr. Iva Brožová**

V Brně dne 20. srpna 2010
Č. j.: S 343/2010

Vážený pane,

prošetřila jsem obsah Vaší stížnosti ze dne 29. 7. 2010, v níž žádáte omluvu za údajně nepřesné vyjádření tiskového mluvčího Nejvyššího soudu Ing. Petra Knötiga pro zprávy TV Prima dne 19. 7. 2010. Z vyjádření tiskového mluvčího plyne, že štábu TV Prima poskytl poměrně obsáhlé vyjádření, které mj. zahrnovalo i shrnutí argumentace obou stran sporu, a předal mu rovněž anonymizované znění rozsudku. Z projevu tiskového mluvčího byla poté vystřižena pouze formulace shrnující žalobní tvrzení, která je pouhou parafrází druhého odstavce odůvodnění rozsudku. Vzhledem k celému obsahu reportáže, z něhož je zřejmá neznalost základních právních pojmů (např. záměna obnovy řízení a dovolání) mám za to, že v daném případě došlo k nedorozumění, které lze spíše než tiskovému mluvčímu přičíst štábu TV Prima. Za nastíněné situace jsem neshledala důvod k omluvě.

Protože však obsahem předmětné reportáže byl ve značné míře zkreslen právní názor Nejvyššího soudu uvedený v rozsudku ze dne 28. 8. 2010, sp. zn. 23 Cdo 1345/2009, uložila jsem tiskovému mluvčímu, aby vydal tiskovou zprávu, v níž bude obsah rozsudku uveden na pravou míru.

Přijměte, prosím, tuto odpověď.

Vážený pan
Tomáš Harabiš
Valašské království s. r. o.
Dolní 494
744 01 Frenštát p. R.